



énergie
environnement
transports

Bilan du 6e PCRD sur la thématique « transports »

Le positionnement de la participation
française – Quelles leçons pour le 7è
PCRD?

Mathieu DOUSSINEAU
ANRT- Affaires européennes

TRANSPORTS DE SURFACE

690 Millions d'euros

632 projets déposés pour 8 500 participations

198 projets retenus pour 3 267 participations financées dont 327 françaises

Taux de réussite moyen des participations : 38,3 %

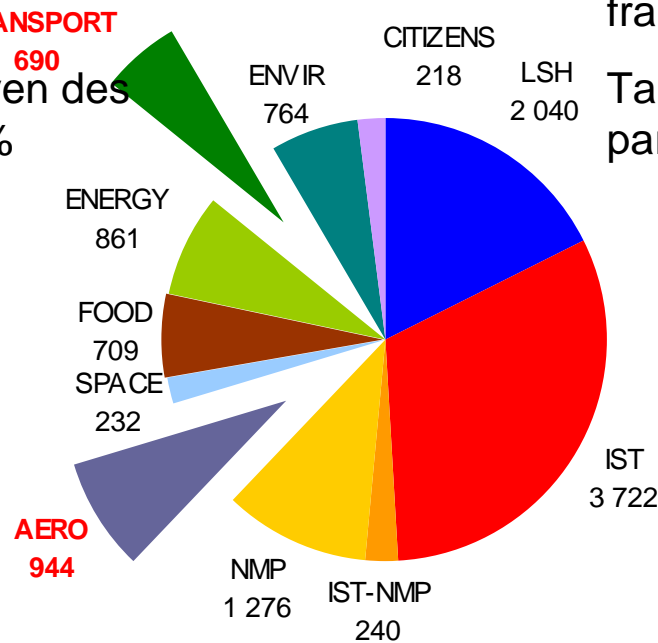
AERONAUTIQUE

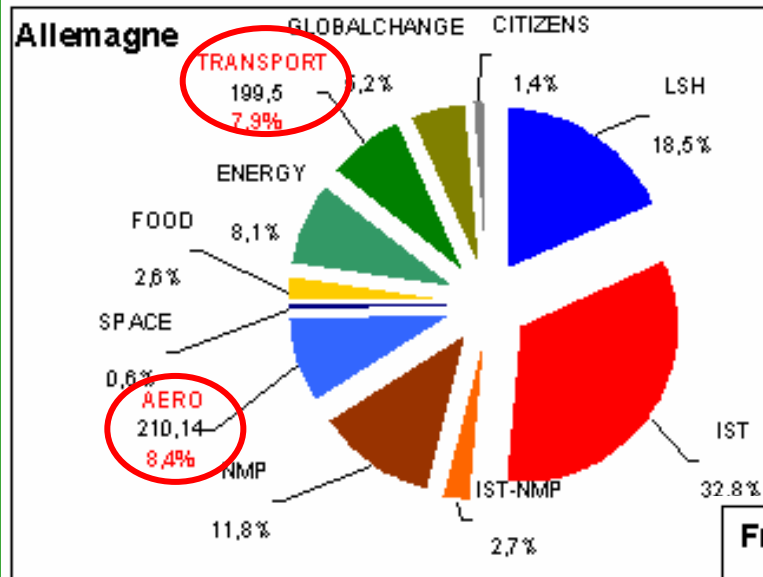
944 Millions d'euros

530 projets déposés pour 6 900 participations

177 projets retenus pour 2 679 participations financées dont 551 françaises

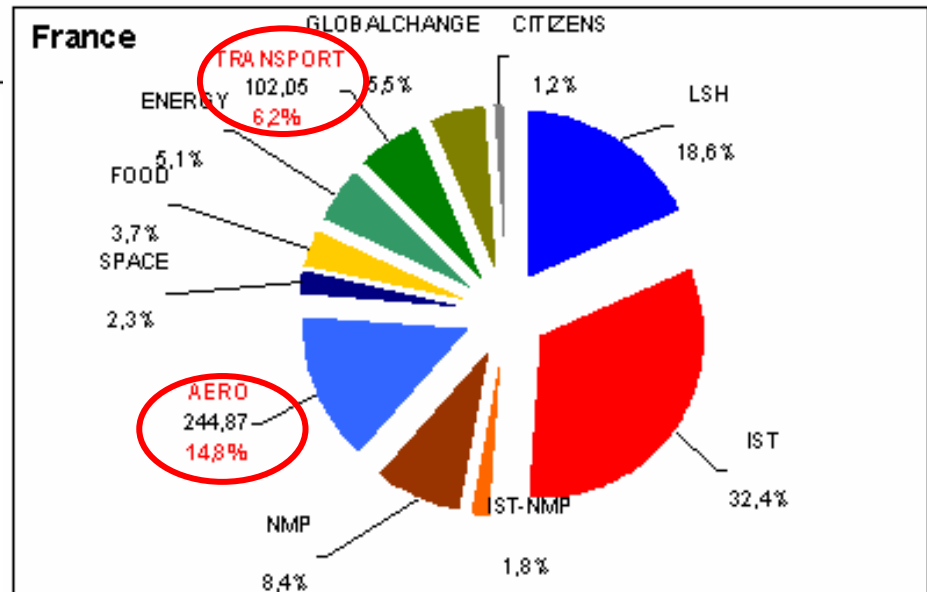
Taux de réussite moyen des participations : 38,9 %



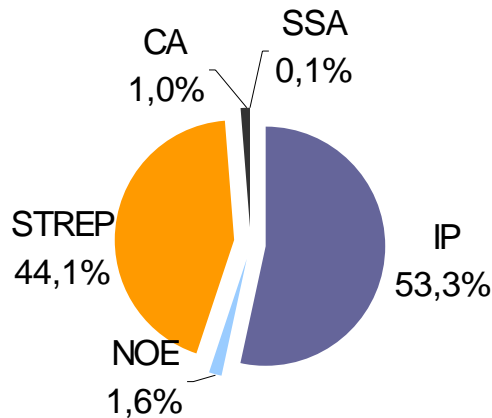


Répartition des financements demandés par les participants retenus dans priorités thématiques du PCRD

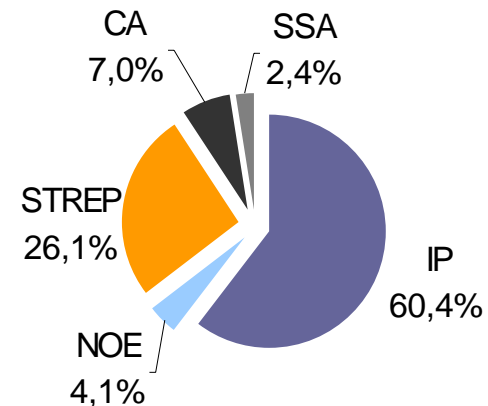
Comparaison France - Allemagne



AERONAUTIQUE



TRANSPORTS DE SURFACE

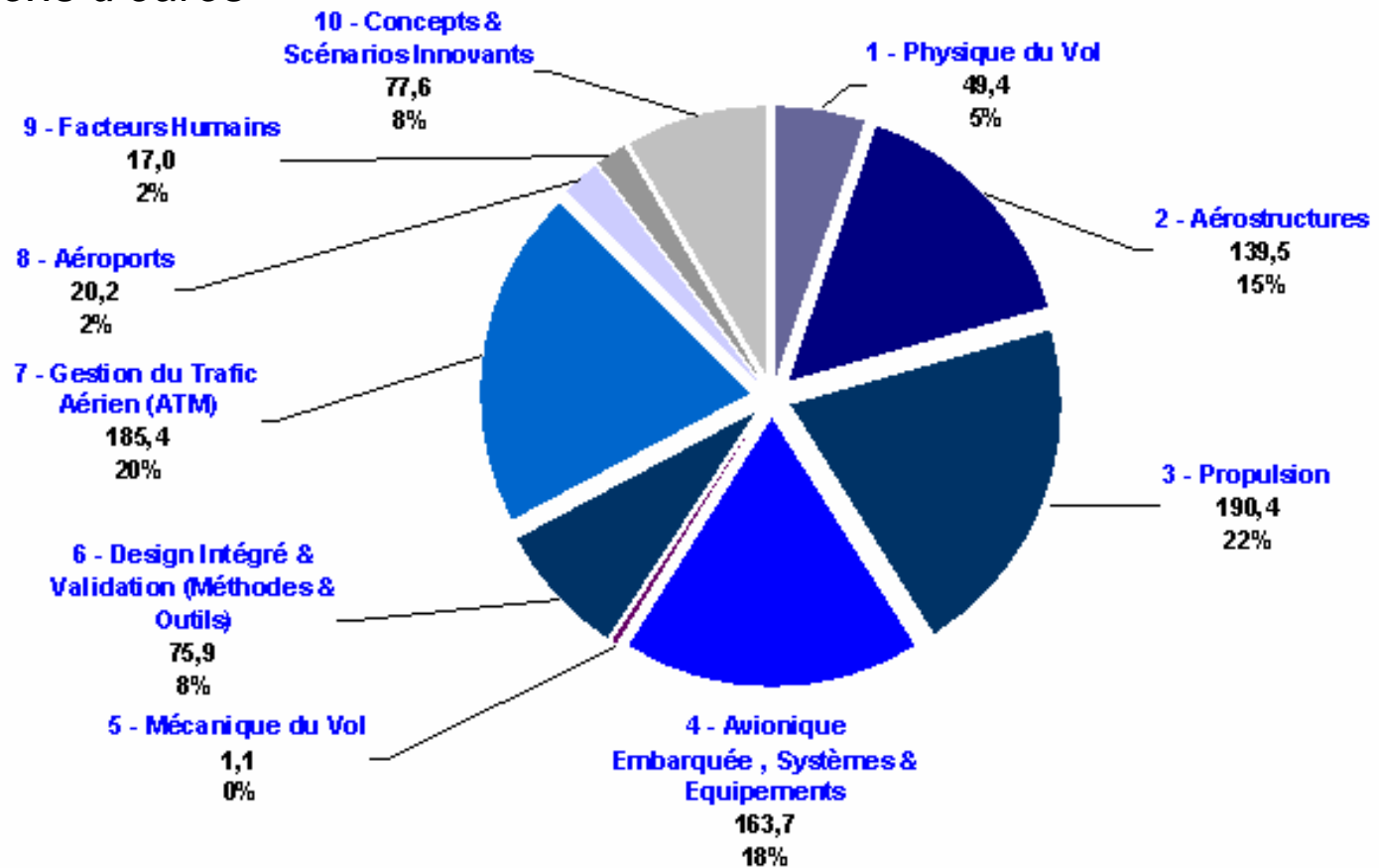


Le domaine du transport est très structuré autour des grands industriels du secteur (majoritairement français, allemands, italiens et britanniques) intéressés principalement par les grands projets intégrés.

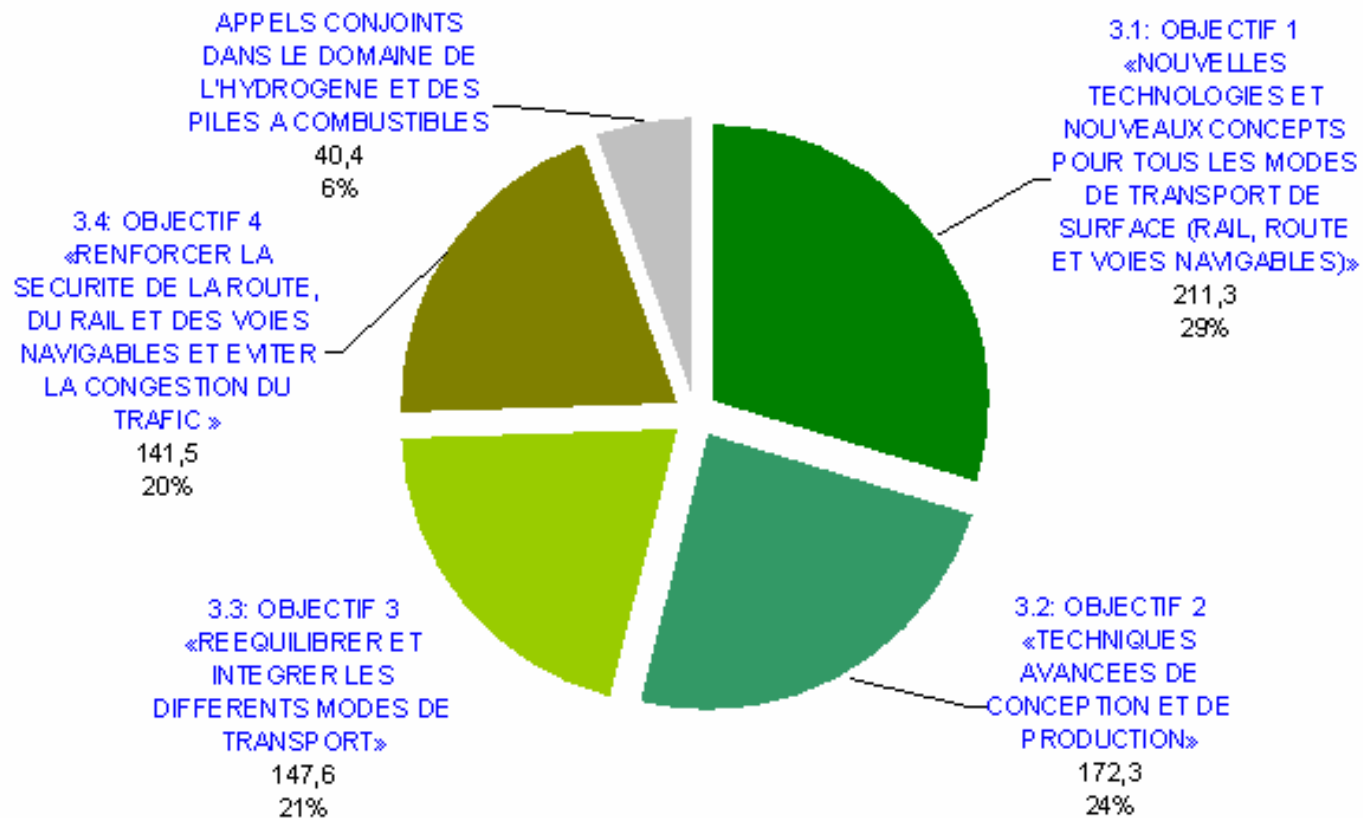
Peu de réseaux d'excellence car peu d'universités dans le domaine (en comparaison d'autres thématiques)

Forte proportion de Strep dans le domaine de l'aéronautique

La répartition budgétaire dans la priorité AERONAUTIQUE selon la taxonomie définie par l'EASN (European Aeronautic science network) – *en millions d'euros*

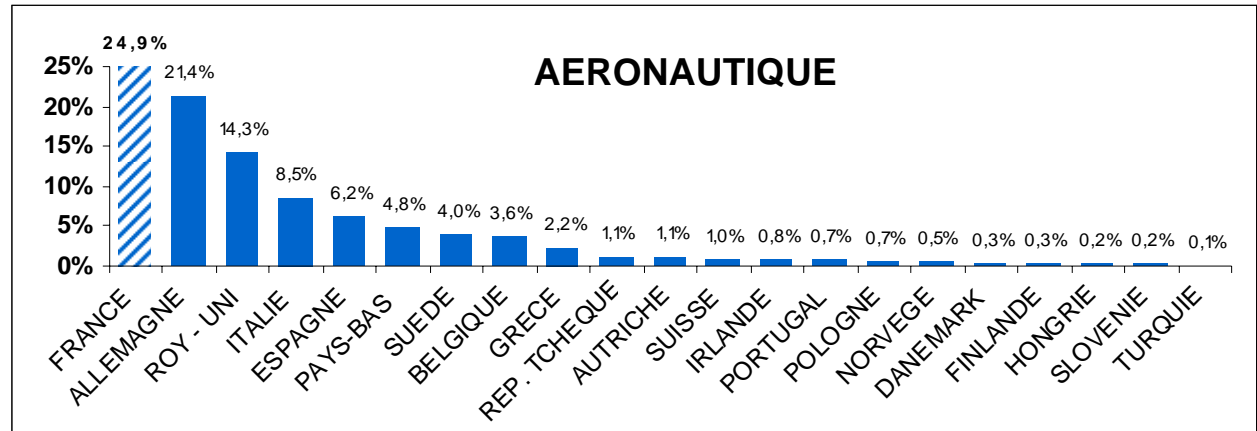


La répartition budgétaire dans la priorité « Transport de surface » selon les objectifs définis par le programme de travail- en millions d'Euros

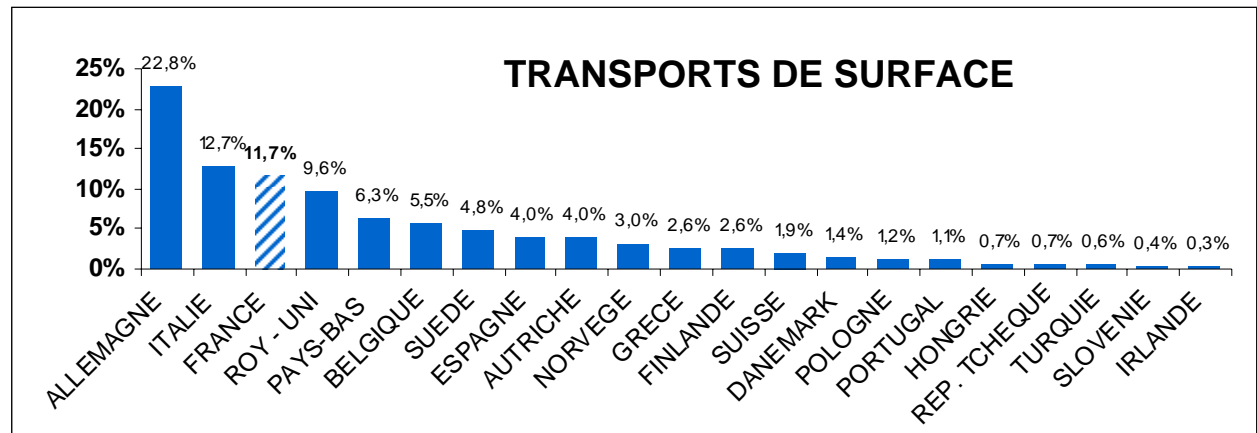


Part des financements par pays en aéronautique et en transport de surface

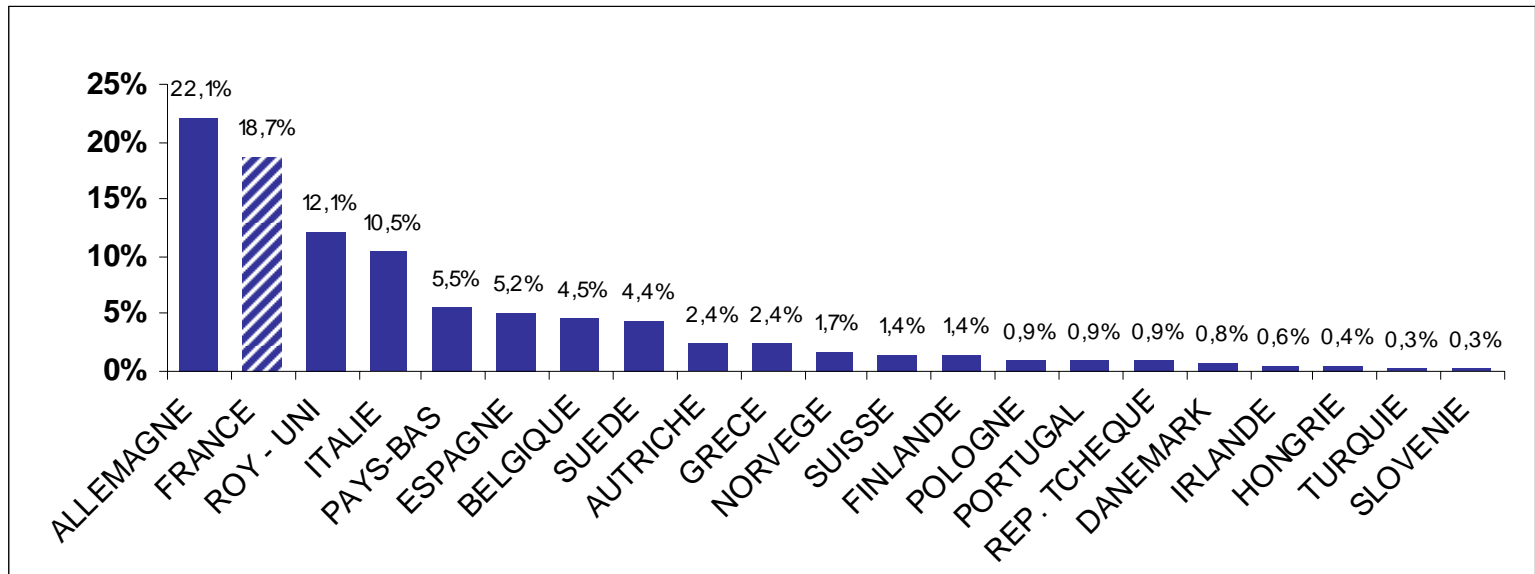
L'aéronautique est le domaine de prédilection des Français dans le 6^e PCRD



La France est distancée par l'Allemagne et l'Italie dans le transport de surface



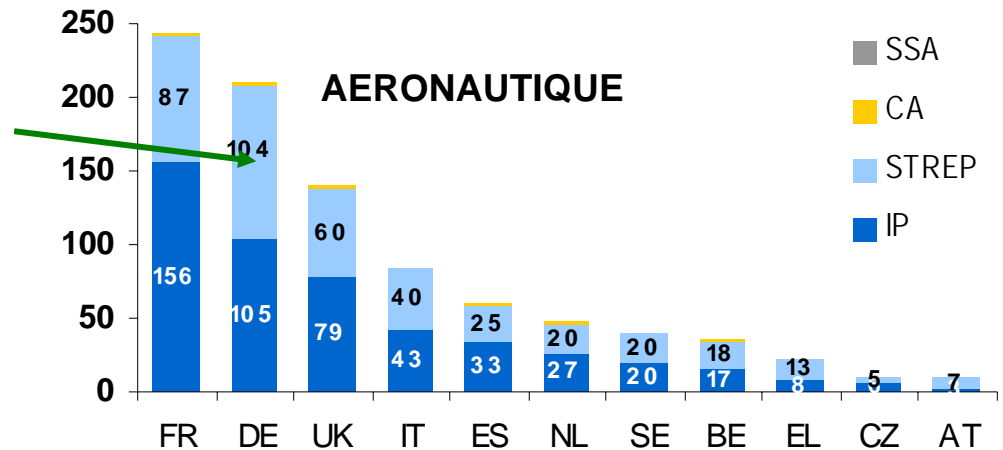
Part des financements par pays dans les 2 priorités agrégées (nomenclature Transports 7è PCRD)



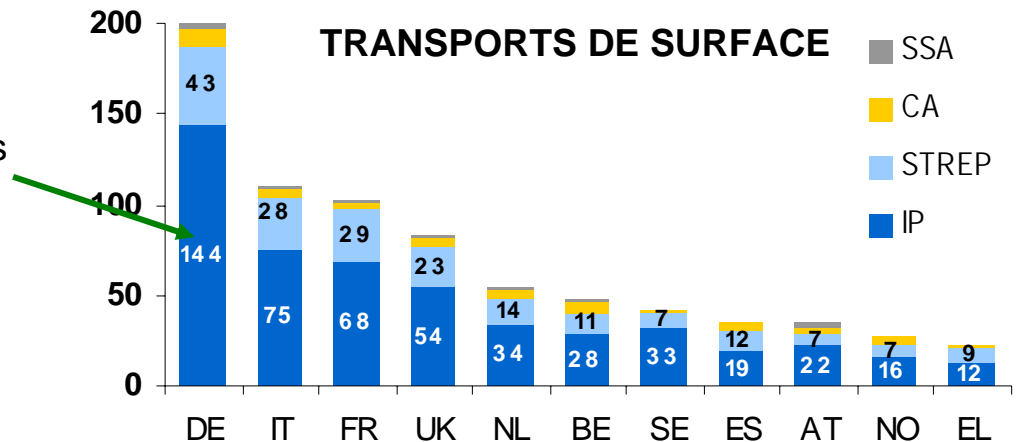
Prévision 7è PCRD selon la situation actuelle!!!

Financement demandé par les participants retenus par pays et par type de projet-en millions d'euros

L'importante part prise par les Strep permet à l'Allemagne de rattraper son retard dans les projets intégrés (50 % de ses financements proviennent des Strep).

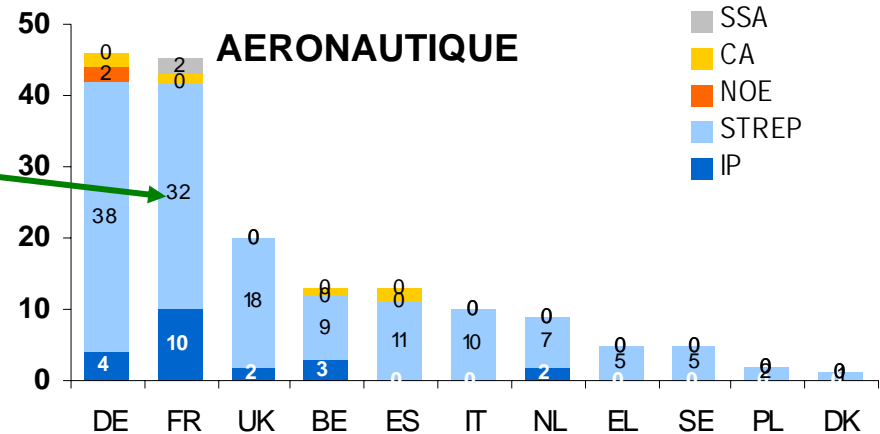


L'écart entre l'Allemagne et les pays suivants est important. L'avance prise par celle-ci dans les projets intégrés n'est pas rattrapable avec les autres instruments.



Classement des coordinations obtenues par instrument et par pays

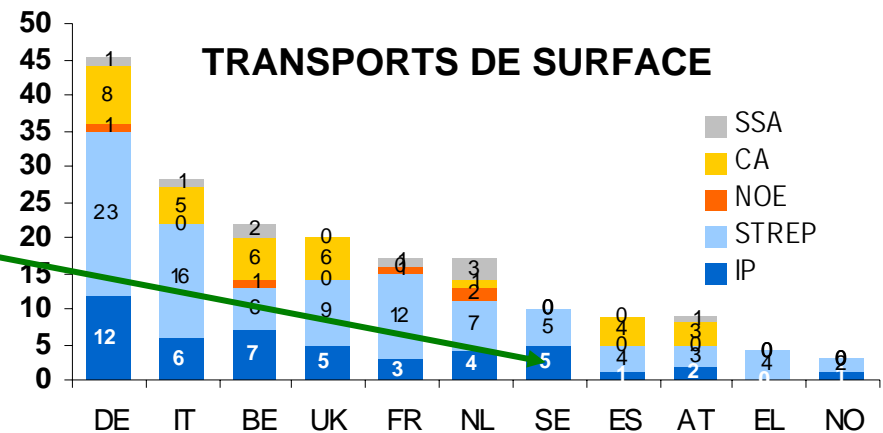
La majeure partie des IP aéronautiques est coordonnée par des participants français; les Allemands dominent la coordination de Strep ce qui les place au premier rang des coordonnateurs dans la priorité Aéronautique



Les Français se placent loin dans le classement des coordinations dans le transport de surface

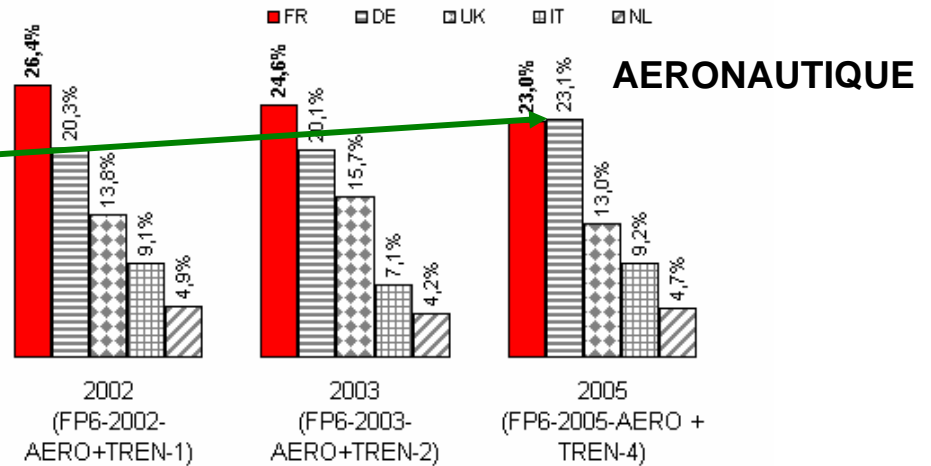
La Suède coordonne davantage d'IP que la France.

Peu de réseaux d'excellence mais beaucoup d'actions de coordination

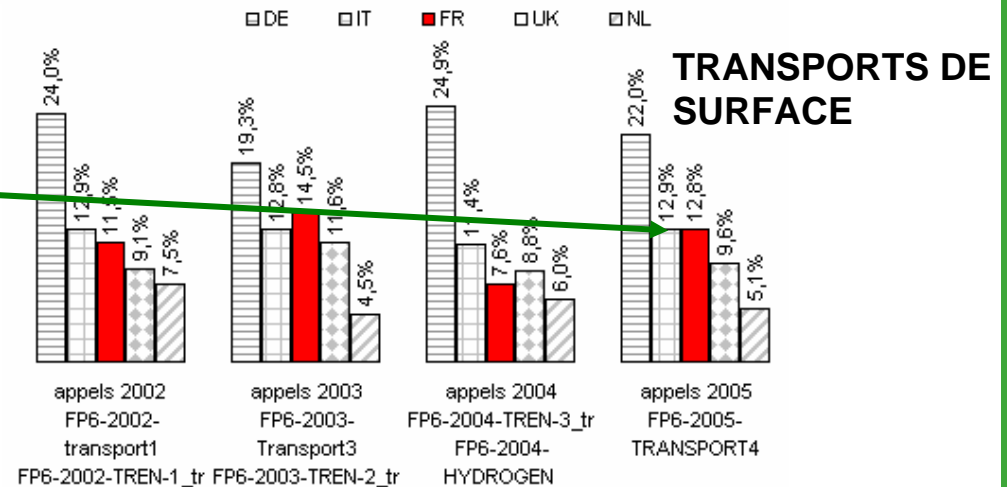


EVOLUTION DE LA PART DE FINANCEMENT OBTENU

Domination française mais nette progression de l'Allemagne en fin de programme-cadre qui arrive au niveau de la France



Réduction de l'écart avec l'Allemagne en fin de Programme-cadre mais celui reste important

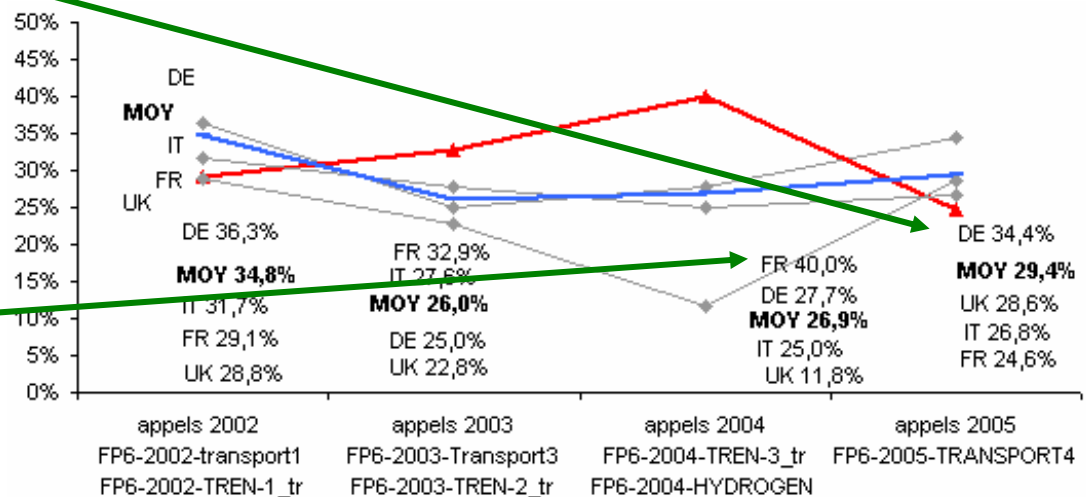
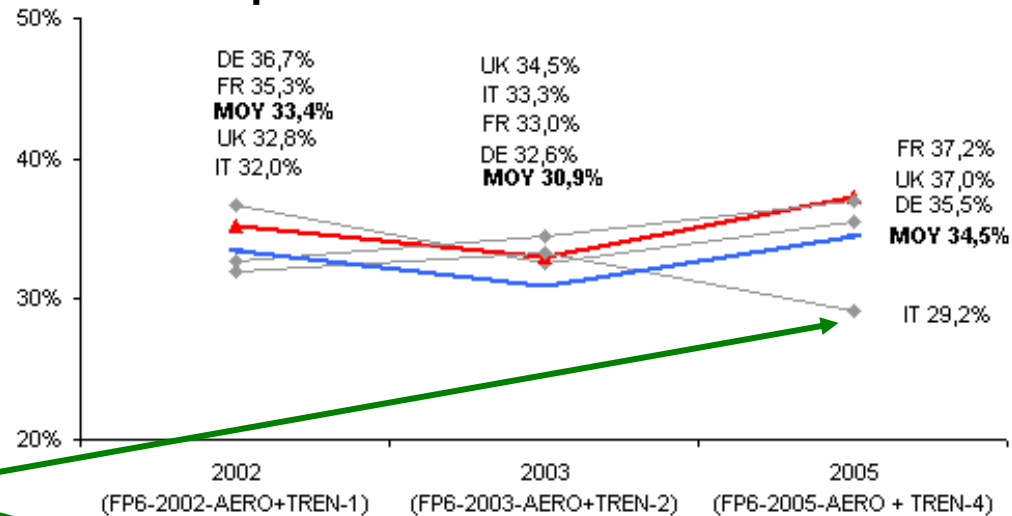


EVOLUTION DES TAUX DE REUSSITE par PARTICIPATION

Un fort taux de réussite ne signifie pas obligatoirement performance satisfaisante en terme de financement obtenu.

Malgré un taux de réussite en baisse en 2005 en aéronautique, l'Italie progresse en part de financement en aéronautique, idem pour la France dans le transport de surface.

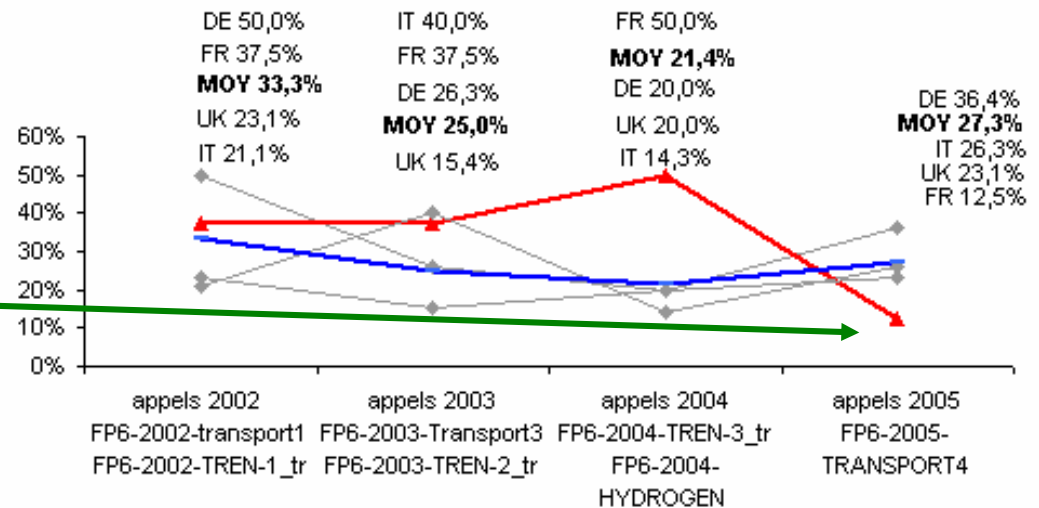
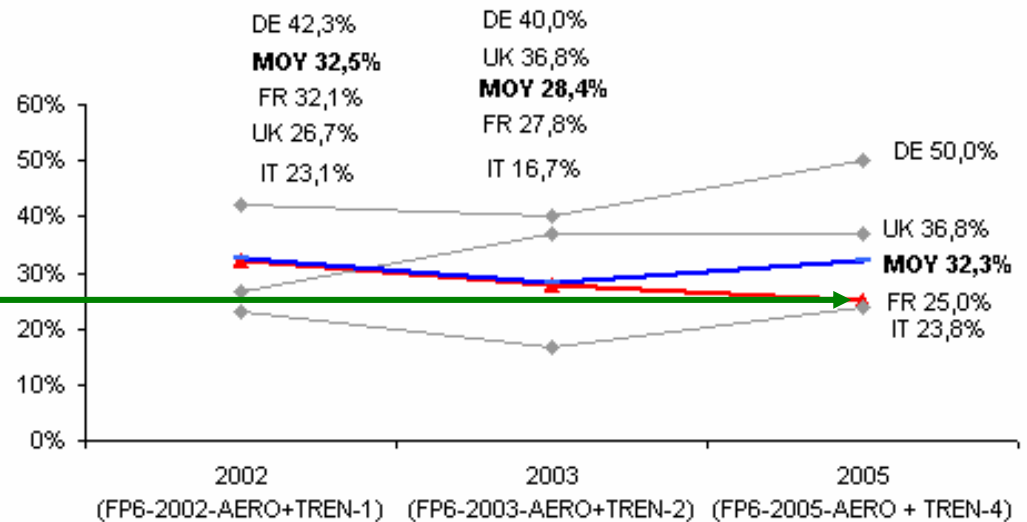
Les participants français réussissent le mieux dans les appels « Transports » de 2004 mais se placent loin derrière en part de financement obtenu.



EVOLUTION DES TAUX DE REUSSITE par COORDINATION STREP

Les taux de réussite par coordination sont fortement influencés par les nombreux Strep de la priorité « Aéronautique ». Les propositions Strep coordonnées par des français ont peu réussi en 2005. Seulement 10 propositions Strep sur 48 déposées sont retenues (plus de la moitié ont échoué sur le critère de l'excellence scientifique).

Même constat dans le domaine du « Transports de surface »: sur 9 strep soumis en 2005, 2 seulement sont retenus

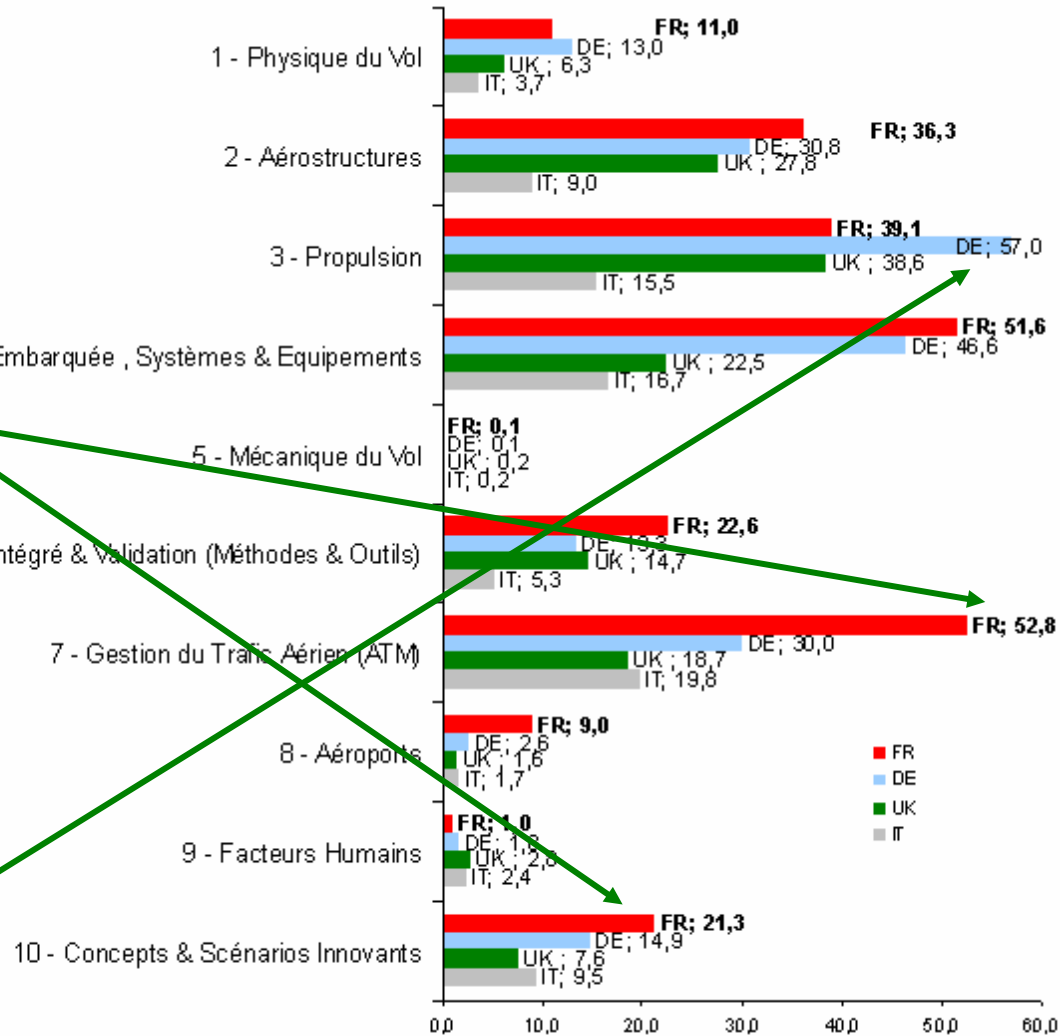


Comparaison européenne entre les domaines de recherche de la thématique aéronautique- en financement demandés par les participants retenus

La France se place en tête dans la plupart des domaines (surtout l'ATM et les concepts innovants)

THALES, AIRBUS, direction de la navigation aérienne sont particulièrement présents dans l'ATM. L'ONERA et les grands industriels du secteur se distinguent dans les concepts innovants

L'Allemagne domine le domaine de **la propulsion** (MTU, Rolls Royce deutschland, DLR)



Comparaison européenne entre les OBJECTIFS de la thématique « TRANSPORTS » - en financement demandés par les participants retenus (en mio d'euros)

L'Allemagne domine l'objectif 1 grâce à la participation de ses universités et de ses PME.

L'objectif 2 concerne particulièrement les grands groupes (constructeurs automobiles, chantiers navals)

Objectif 3 : diagnostic identique à l'objectif 1

Objectif 4 : Beaucoup d'universités allemandes peu de françaises

Appel hydrogène: participation française peu nombreuse; absence de PME (1 seule sélectionnée contre 14 pour l'Allemagne)

