



Initiative d'Infrastructure Intégrée de Recherche de l'UE (I3)

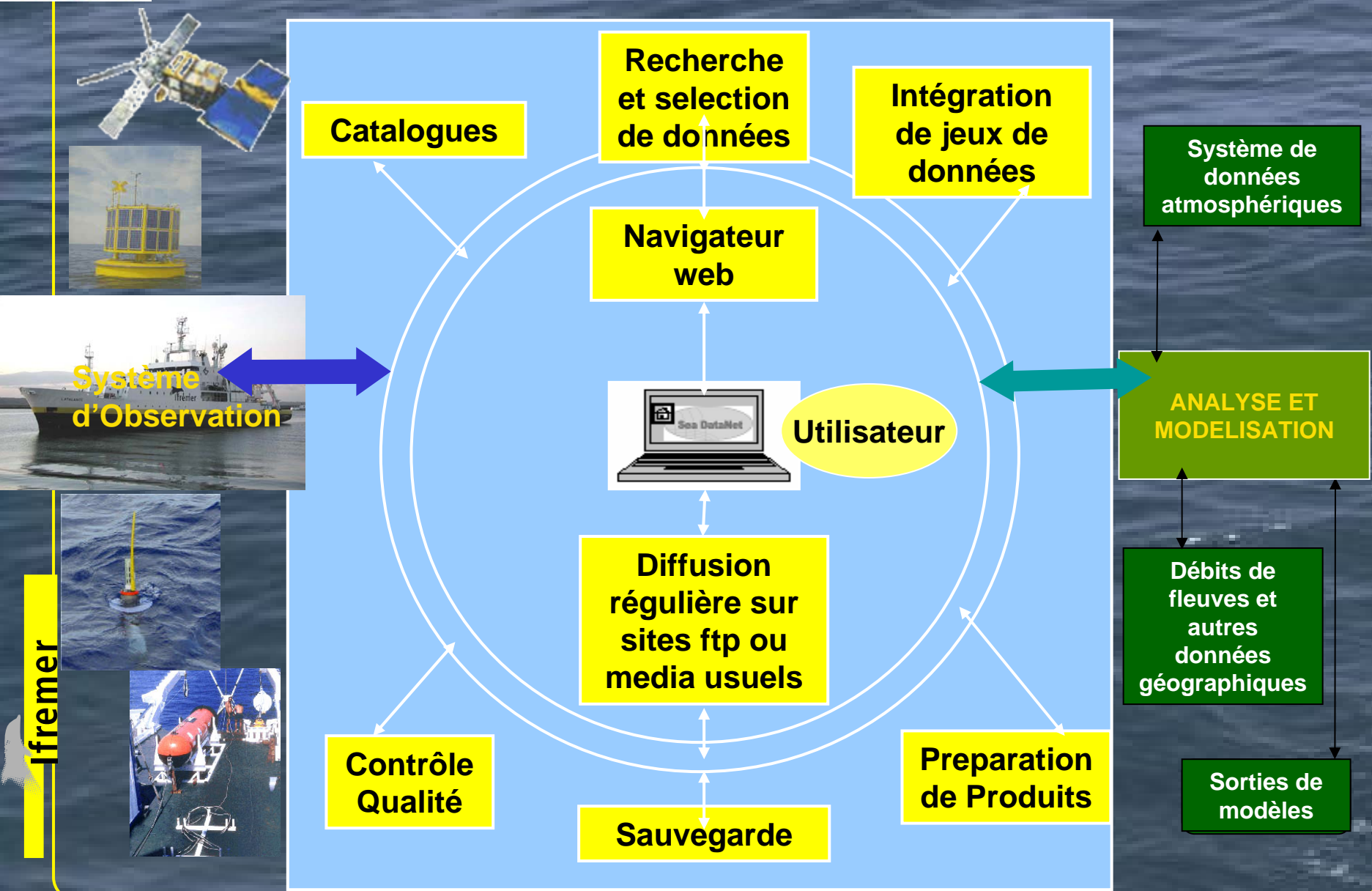
Pan-European infrastructure for Ocean & Marine Data management (026212)

www.seadatanet.org



Demi-Journée Infrastructure de Recherche
Ministère de la Recherche, 16 novembre 2006

L'Infrastructure « Données »



Les Besoins de la Recherche Marine

- Fournir l'infrastructure de base pour gérer les données marines collectées à bord de la flotte océanographique et par les divers capteurs des systèmes d'observations mis en place lors des projets en cours et futurs, en temps réel et en temps différé
- Assurer:
 - la sécurité, pérennité et accessibilité des données pour le futur
 - La cohérence et compatibilité des données reçues des différentes sources et à diverses époques via des protocoles de contrôle de qualité des données
 - un accès intégré et contrôlé en ligne, aux données, meta-données, produits et services
 - L'accès aux **données satellitaires** intégré à l'accès aux **données in situ**
 - Une fourniture de services: données maillées, statistiques, outils de visualisation et web services

Contraintes spécifiques à l'environnement marin

- Dispersion des sources de données et difficulté d'accès:
 - Fragmentation des systèmes d'observation à la mer, nombre élevé de paramètres observés, évolution des capteurs et des méthodes dans le temps
 - Coût élevé de la collecte en mer
- Soucis des producteurs de données de garder copyright et gestion de leurs données
 - sous l'égide de la COI, création d'un réseau de centres nationaux de données océanographiques ayant pour mission de préserver les données et de coordonner les échanges internationaux pour leurs communautés nationales (*in situ*)

L'existant : les centres nationaux de données Océanographiques (NODC)

- Fournissent l'infrastructure attendue pour leur communauté nationale:
 - Application des protocoles de contrôle qualité sur leurs données, documentation, fourniture de données formatées, web services etc.
- Ont développé dans les projets antérieurs:
 - des catalogues communs (méta-données)-> recherche et localisation de données
 - Par groupes régionaux: des bases de données
- Disposent de systèmes de gestion de données hétérogènes
- Appliquent des procédures de formatage, vérification et échange des données partiellement normalisés
- Sont intéressés à passer à l'étape suivante de mise en réseau "Centre de Données Virtuel" accessible par un portail unique, sous les conditions suivantes:
 - Structure distribuée
 - Pas modification de fond des systèmes existants
 - Respect des règles de sécurité locales



North & Arctic Seas

Atlantic &
Global Ocean

ICES

HELCOM

Baltic Sea

IOC - IODE

Black Sea

Mediterranean Sea

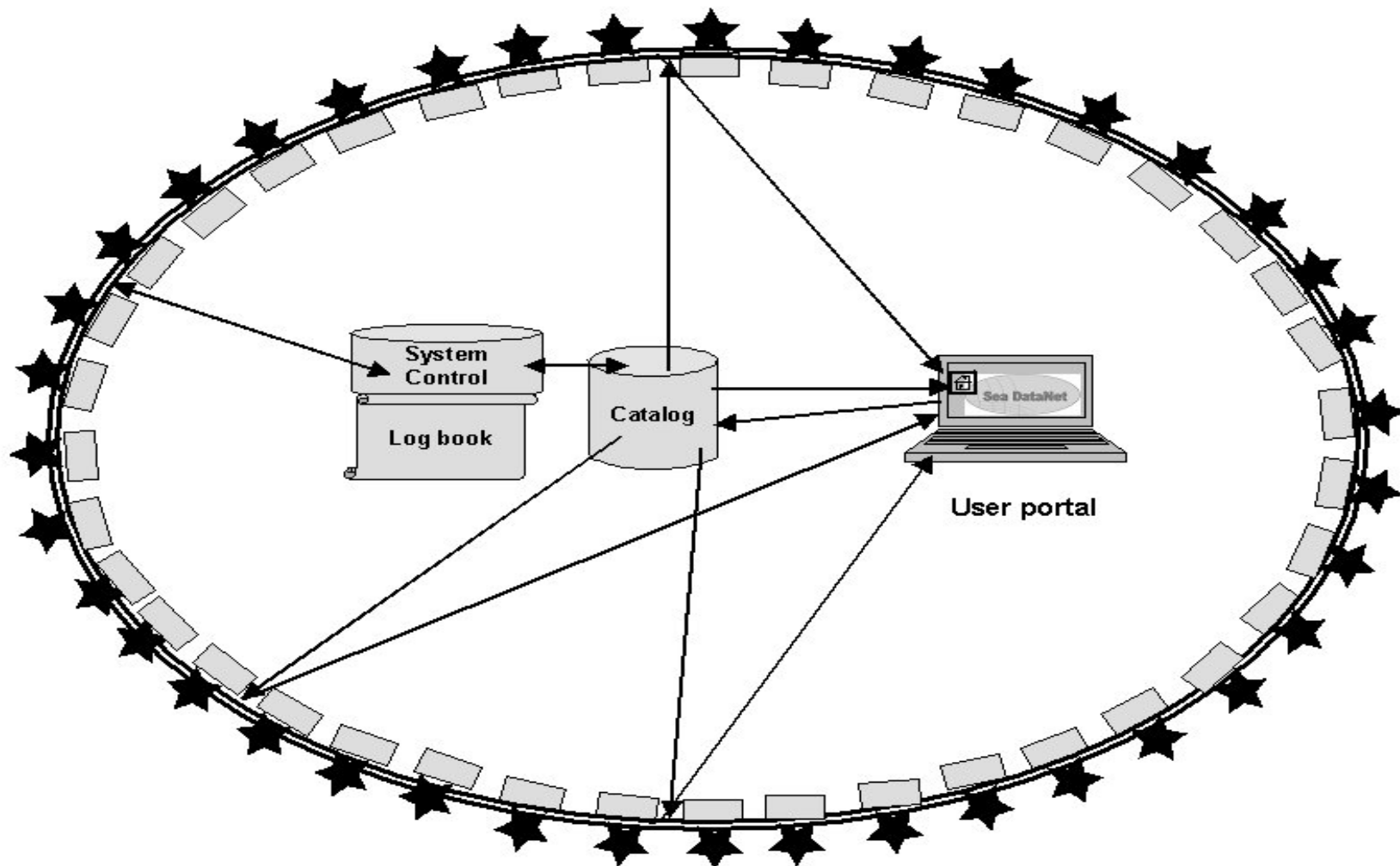
ifremer

Le Consortium SeaDataNet représente 49 partenaires: Centres nationaux de Données Océanographiques et satellitaires de 35 pays bordant les mers européennes gérés par les principaux organismes publics de recherche marine, Centres de Modélisation et des organisations internationales COI et CIEM

Principaux corps de métiers

- « Data Managers »: océanographes (physiciens, chimistes, biologistes, géologues) - thématiciens opérant les systèmes de gestion de données et fournissant les services
- Informaticiens: spécialistes des RDBS, de la technologie de communication - techniciens
- Scientifiques pour mettre en place et valider les procédures de traitement de données avant de les passer en mode opérationnel (analyses climatologiques annuelles et saisonnières)

⇒ Vocabulaire commun à mettre en place



virtual private network (VPN)

Interface between TA platform and VPN

TA Database

Continuous on-line data service

Periodic off-line data submission

Développements Nécessaires

- Accélération de la Normalisation des procédures et des échanges
- Utilisation des nouvelles techniques de communication les mieux adaptées à la mise en place et l'exploitation du système en ligne
 - Meta-données de catalogues géoréférencés et communication ISO 19115/ XML/ where, When, Who, How? What?
- Mise à jour et intégration des catalogues communs (plusieurs milliers d'entrées) et ontologies
 - Dictionnaires de données (plusieurs milliers d'entrées) et ontologies
 - Données: procédure de QC, granularité, formats d'échange

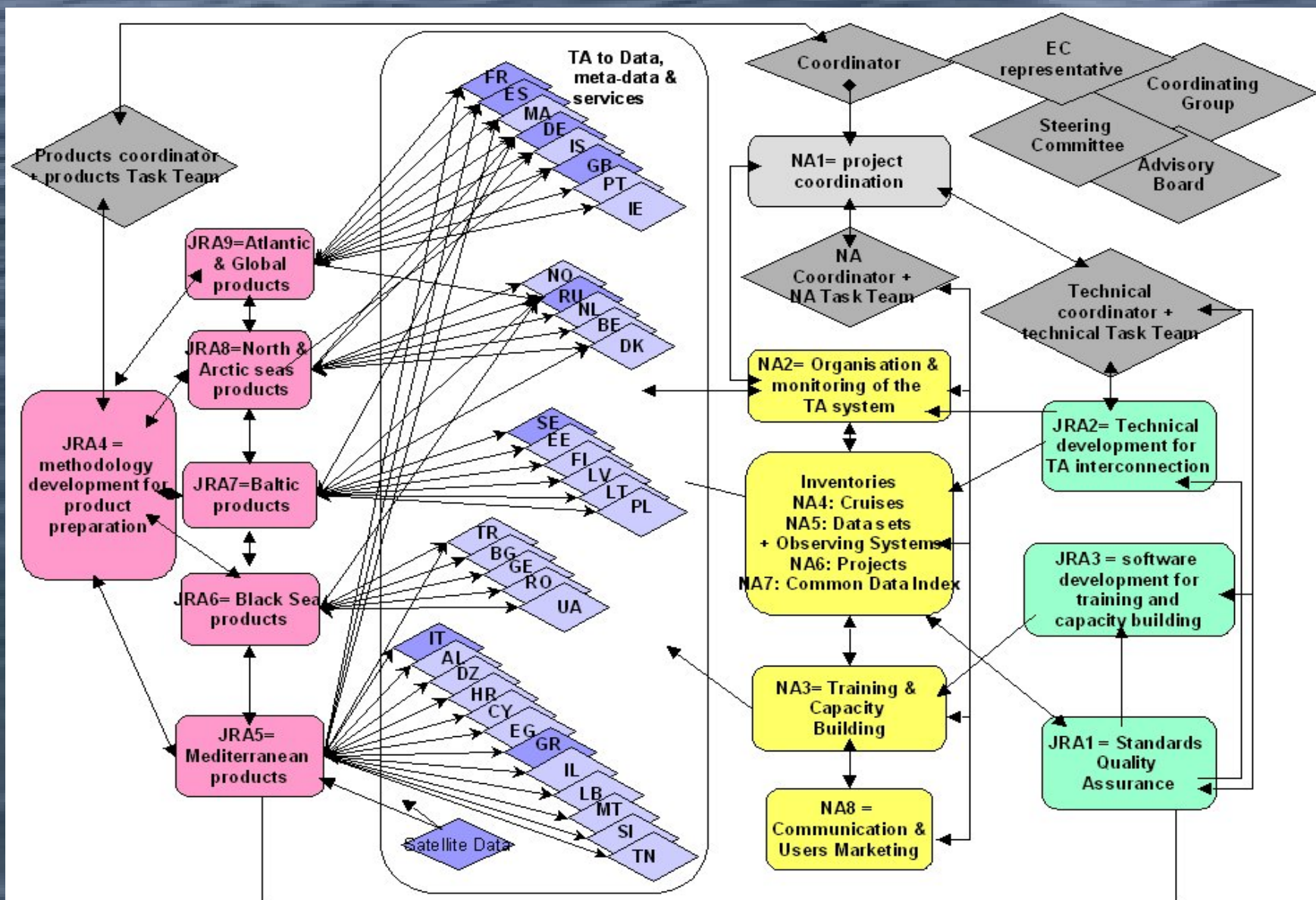
Développements Nécessaires

- Accélération de la Normalisation des procédures et des échanges
- Utilisation des techniques de communication les mieux adaptées à la mise en place et l'exploitation du système en ligne
- Mise à jour et intégration des catalogues communs
- Préparation de produits regionaux communs (bases de données, analyses maillées)
- Formation, Développement de Capacités
 - pour tester
- Communication système et la circulation des données
 - ◆ la qualité des données
 - pour valoriser les données en les ouvrant à une plus large catégorie d'utilisateurs

Plan de travail du projet

Type d'Activité I3	Tâches à réaliser
Management (NA1)	<ul style="list-style-type: none"> ■ Gestion du projet < 7%
mise en réseau (NA)	<ul style="list-style-type: none"> ■ Monitoring de l'infrastructure ■ Formation et développement de Capacités ■ Mise à jour des catalogues communs ■ Communication
Accès transnational (TA) aux données , méta-données , produits et services	<ul style="list-style-type: none"> ■ Ciblé sur les accès en ligne ■ Mode d'évaluation des coûts: User Fees pour toutes les 40 plateformes
Recherche conjointe (JRA)	<ul style="list-style-type: none"> ■ Technologiques : développement des normes, du système logiciel en ligne, d'un outil logiciel portable ■ Scientifiques : produits régionaux

Organisation



Déroulement

- 2004: expression d'intérêt
 - 2005 soumission d'une DS
 - Mars 2006 : soumission de l'I3
 - Acceptation reçue en juin 2005
 - ◆ *Espérance de signature entre dec 2005 et fevrier 2006*
 - Début du projet 1 avril 2006 pour 5 ans
 - Kick-Off Meeting 8-10 juin 2006
 - Contrat signé avec la Commission le 5 juillet 2006 et avec les autres parties dans le mois
 - Préfinancement reçu le 17 août 2006 et rventilé dans le mois
- ➔ Temps de négociation > 1 an créant des difficultés au niveau du démarrage du projet et des premières réunions

A vérifier soigneusement pour diminuer le temps de préparation et de négociation

- Les libellés des instituts et des personnes
- Les modèles de coût
 - S'assurer que les partenaires ont bien vérifié les modèles de coût de leurs organismes FC (et les taux d'overhead) , FCF, AC(attention à la compatibilité)
 - Vérifier les coefficients de calcul appliqués en fonction de ces modèles et des tâches NA, TA, JRA
- Les descriptif des coûts de fonctionnement des TA, en particulier pour les infrastructures réparties -> difficulté d'évaluer précisément:
 - les coûts de fonctionnement des infrastructures - souvent mutualisés dans les infrastructures locales - ceux qui sont éligibles et ceux qui ne le sont pas
 - la définition des User Fees (et la pertinence de choisir par rapport à AC)
- En reportant les calculs dans le logiciel CE de préparation des CPF:
 - Attention aux configurations régionales des PC
 - bien faire, afficher et reporter les calculs avec 2 décimales
- L'existence des organismes dans Base de données de la CE
 - Demander dès le départ les documents légaux si on n'est pas sûr de la participation de cet organisme à un autre projet du MEME FP (Les organismes du FP5 n'ont pas été transmis au FP6)
 - Attention au changement de nom de responsable en cours de négociation

Merci de votre attention

Notre site web: www.seadatanet.org

Contactez-nous: sdn-userdesk@seadatanet.org