

Retour d'expériences du projet StratusLab

Charles LOOMIS

Journée d'information Infrastructures (Paris, France)

2 septembre 2011



StratusLab is co-funded by the
European Community's Seventh
Framework Programme (Capacities)
Grant Agreement INFSO-RI-261552



Doctorat en physique des hautes énergies (<2001)

- E735 (Duke), CDF (Rutgers), ALEPH (CERN), ATLAS (UCSC)

Technologies Grille et Cloud (2001—)

- European DataGrid : Déploiement et intégration du « middleware »
- EGEE, EGEE-II, EGEE-III : Coordinateur des liaisons avec les utilisateurs
- StratusLab : Coordinateur du projet

Projets « open source »

- Quattor (2004—) : Développeur du compilateur pour le langage pan

SixSq Sàrl (2007—)

- Une PME avec 3 partenaires à Genève
- Conseil et outils pour automatiser les tests des systèmes informatiques

Le projet StratusLab



Goal

- Créer un logiciel « open-source » et complet pour un cloud IaaS

Informations

- 1 juin 2010—31 mai 2012 (2 ans)
- 6 partenaires de 5 pays
- Budget : 3.3 M€ (2.3 M€ EC)
- Appel : FP7/Capacities
DCI/Middleware

Contacts

- Site web : <http://stratuslab.eu/>
- Twitter : @StratusLab
- Supporte : support@stratuslab.eu



CNRS (FR)



UCM (ES)



GRNET (GR)



SIXSQ (CH)



TID (ES)



TCD (IE)

Membres de l'équipe

- Raisonables, professionnels, ouverts
- Ils veulent aussi voir les projets réussirent

Administration

- Le processus est très lourd :
proposition, hearing, negotiation, contract, ...
- Les outils informatisés sont bien bogué (mais ils s'améliorent)
- La format de la proposition cause beaucoup de duplication
- Un projet de 2 ans est trop court

Développement des logiciels

- La format de la proposition présuppose que l'on utilise la méthode « waterfall » pour la développement
- Plus difficile si on veut utiliser quelque chose de plus moderne et efficace (agile, scrum, TDD, ...)

Budget

- La CE va demander une diminution du budget au minimum de 5% avec la même description du travail, documents, etc.
- Faire un budget raisonnable mais définir la stratégie pour diminuer le budget

PME

- C'est un bon point d'avoir des PME dans projets, mais...
- Processus de validation très long et très inefficace
- Les conditions pour être une « PME » ne sont pas tous clair ni accessible
- Les procédures pour remboursement imposent un « cash flow » négatif

Partenaires

- Utiliser que des partenaires connus
- Si on va utiliser des partenaires inconnus, demandez l'avis d'autres coordinateurs de projets
- Vérifier que l'administration des partenaires est assez rapide et collaborative que les participants eux-mêmes

Participants

- Doit avoir une personne dans chaque partenaire qui participe fortement dans projet et peut interagir avec l'administration
- Demande que les participants investissent un minimum de temps (20%) dans le projet

Quarterly Reports/Periodic Reports

- Faire le minimum nécessaire pour ces documents
- Ne pas proposer de deliverables/milestones qui dupliquent les QR/PR

Finances

- Tous les partenaires doivent remplir des feuilles de temps
- Demander que tous les partenaires fournissent les informations détaillées sur l'effort et l'argent dépensée

Deliverables/Milestones

- Doivent être des documents
- Ne pas en proposer beaucoup en fin de trimestre ou année
- Vérifier que les délai pour les documents ne coïncident pas avec les périodes de vacances, fêtes, ...

SPV

- M'a beaucoup aidé durant l'élaboration du projet
- Après, mon contact et la qualité du supporte a changé plusieurs fois
- Le contrôle d'accès à NEF parfois rend difficile la gestion des PR

Laboratoire

- Doit avoir un fort support du laboratoire pour interagir avec l'administration départemental et pour réponde aux problèmes éventuels

Finances

- CNRS donne généralement les ressources nécessaires pour gérer et faire marcher les projets européen.
- Mais les changements récents pour le budget associé avec le personnel permanent, diminue la flexibilité et rend plus difficile la négociation du budget, la gestion du projet, l'utilisation du personnel permanent, etc.

On doit être prêt d'investir du temps

- Préparer une proposition gagnante
- Fournir les informations/documents pour le suivi du projet
- Interagir avec les administrations pour les aspects légaux et budgétaires

Finalemment, c'est une expérience positive,

- Très satisfaisant de collaborer étroitement avec les autres participants
- Voir le progrès du projet chaque trimestre
- Avoir des personnes externes intéressées par notre produit et service

Copyright © 2011, Members of the StratusLab collaboration: Centre National de la Recherche Scientifique, Universidad Complutense de Madrid, Greek Research and Technology Network S.A., SixSq Sàrl, Telefónica Investigación y Desarrollo SA, and The Provost Fellows and Scholars of the College of the Holy and Undivided Trinity of Queen Elizabeth Near Dublin.

**This work is licensed under the Creative Commons
Attribution 3.0 Unported License
<http://creativecommons.org/licenses/by/3.0/>**

